



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-133/2024-27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza VIGILO d.o.o. u stečaju, OIB: 56241427758, Veliko Brdo, Ulica Mate Vladića 9, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ivana Kraljević Radalj, OIB: 47890047174, Makarska, Veliko Brdo 9, 25. ožujka 2025.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Ivani Kraljević Radalj, OIB: 47890047174, Makarska, Veliko Brdo 9, određuje se nagrada za rad u iznosu 2.063,96 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 % u iznosu od 154,80 eura, odnosno ukupno 2.218,76 eura te naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu 129,00 eura neto.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica Ivana Kraljević Radalj nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-133/2024-2 od 27. veljače 2024. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase VIGILO d.o.o. u stečaju, OIB: 42960770286, Solin, Put Mira 50.

2. Podneskom od 21. ožujka 2025. stečajna upraviteljica je u spis dostavila prijedlog za određivanjem nagrade za rad za poslove koje je obavila tijekom stečajnog postupka u kojem predlaže da joj sud odredi nagradu za rad u iznosu 2.063,96 eura bruto, prema vrijednosti ukupno unovčene stečajne mase u iznosu 12.899,74 eura uz naknadu stvarnih troškova. Navela je da je poslala dopis bivšim zakonskim zastupnicima društva kojim je zatražen uvid u poslovnu dokumentaciju i imovinu dužnika i to zakonskom zastupniku Matku Podrugu te zakonskom zastupniku i jedinom članu društva Alessandru Meliu, izvršila je uvid u sudski registar za dužnika i javnu objavu njegovih financijskih izvješća koju vodi FINA, Državnoj geodetskoj upravi podnijela je zahtjev za uvjerenje o osobama upisanim u katastarski operat na području Republike Hrvatske za VIGILO d.o.o. u stečaju, Solin, ostvarila kontakt s punomoćnikom bivših zakonskih zastupnika odvjetnikom Mirkom Bitangom, zaprimila je prijave tražbina stečajnih vjerovnika te je izvršila analizu radi utvrđivanja njihove

osnovanosti, na temelju čega je izradila tablice prijavljenih tražbina i razvrstala ih po isplatnim redovima, poduzela je radnje radi identifikacije predmeta stečajne mase kako bi se mogao izraditi popis stečajne mase, pregled imovine te je izradila popis vjerovnika te sačinila pregled obveza dužnika, sastavila je početno stanje imovine dužnika, sačinila je popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza i predračun troškova stečajnog postupka, prisustvovala je ispitno-izvještajnom ročištu te skupštini vjerovnika održanim 8. svibnja 2024. i 5. ožujka 2025., redovito je dostavljala tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, otvorila je novi račun kod Podravske banke d.d.

3. Prijedlog stečajne upraviteljice za određivanjem nagrade i naknade stvarnih troškova je osnovan.

4. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22.) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

6. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti.

8. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

9. U odnosu na rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina ističe se da je ispitala 1 tražbinu prvog višeg isplatnog reda i 2 tražbine drugog višeg isplatnog reda.

9.1. U odnosu na rad stečajne upraviteljice ističe se da je ista podneskom od 26. srpnja 2021. dostavila sudu prijedlog za nastavak stečajnog postupka zbog

naknadno pronađene imovine, otvorila poslovni račun u Podravskoj banci d.d., izradila izvješće za ispitno i izvještajno ročište, sačinila tablice stečajnih vjerovnika, sačinila popis imovine, sačinila popis vjerovnika, pristupila na ispitno i izvještajno ročište održano 8. svibnja 2024., pristupila na posebno ispitno ročište i skupštinu vjerovnika održanima 5. ožujka 2025., podneskom od 21. ožujka 2025. predložila sudu prijenos sredstava s depozitnog računa Trgovačkog suda u Splitu na račun stečajnog dužnika te će obaviti sve daljnje potrebne radnje.

10. S obzirom na sve navedeno, ocjenjujući rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina, obujam i složenost poslova koje je obavio u ovom postupku te vrijednost unovčene stečajne mase u iznosu 12.899,74 eura, ovaj sud zaključuje da je osnovano stečajnoj upraviteljici dosuditi nagradu za rad u zatraženom iznosu 2.063,96 eura.

11. Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatelj primitka.

12. Stečajna upraviteljica je zatražila naknadu stvarnih troškova stečajnog postupka u iznosu 129,00 eura neto, a što se odnosi na putni trošak nastao 8. svibnja 2024. radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom istog dana koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Makarska-Split-Makarska (129,00 km x 0,50 eura = 64,50 eura) i trošak nastao 5. ožujka 2025. radi sudjelovanja na posebnom ispitnom ročištu i skupštini vjerovnika održanima istog dana koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Makarska-Split-Makarska ((129,00 km x 0,50 eura = 64,50 eura). Ovaj sud smatra da je opravdano i osnovano stečajnoj upraviteljici trošak koji je stvarno nastao i koji je dokazan (putni nalozi na stranicama 123 do 126 spisa).

13. Na navedeni neto iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 138/20. i 151/22.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

14. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 25. ožujka 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Ivana Kraljević Radalj, Makarska, Veliko Brdo 9
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30875-3c841**

Kontrolni broj: **02999-d31f9-84f4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.